

ذوب و تصفیه مستقیم فولاد

خطیب‌الاسلام صدرنژاد (دانشیار)

عبدالرضا سیمچی

دانشکده مهندسی متالورژی

چکیده

جایگزین کردن پودر زغال سنگ به جای کوک متالورژی در فرآیند فولادسازی مستقیم (Direct Steel Making) امروزه در سطح جهان مورد توجه قرار گرفته و پیشرفت‌های نیز در این زمینه بدست آمده است. محدودیت‌های اصلی این فرآیند سرعت احیای اکسید آهن، انتقال حرارت، کف آلودشدن سرباره و درجه حرارت بالای گاز خروجی از راکتور ذوب و تصفیه است. این محدودیتها نه تنها بر سرعت تولید محصول، بلکه بر نوع و طرح راکتور نیز تأثیر می‌گذارند. در این مقاله ضمن تشریع دلایل طراحی و استفاده از فرآیند ذوب و تصفیه مستقیم، تأثیر عوامل مختلف بر میزان و سرعت تولید محصول در این فرآیند به کمک یک مدل ساده ریاضی پیش‌بینی و تخمین زده می‌شود.

مقدمه

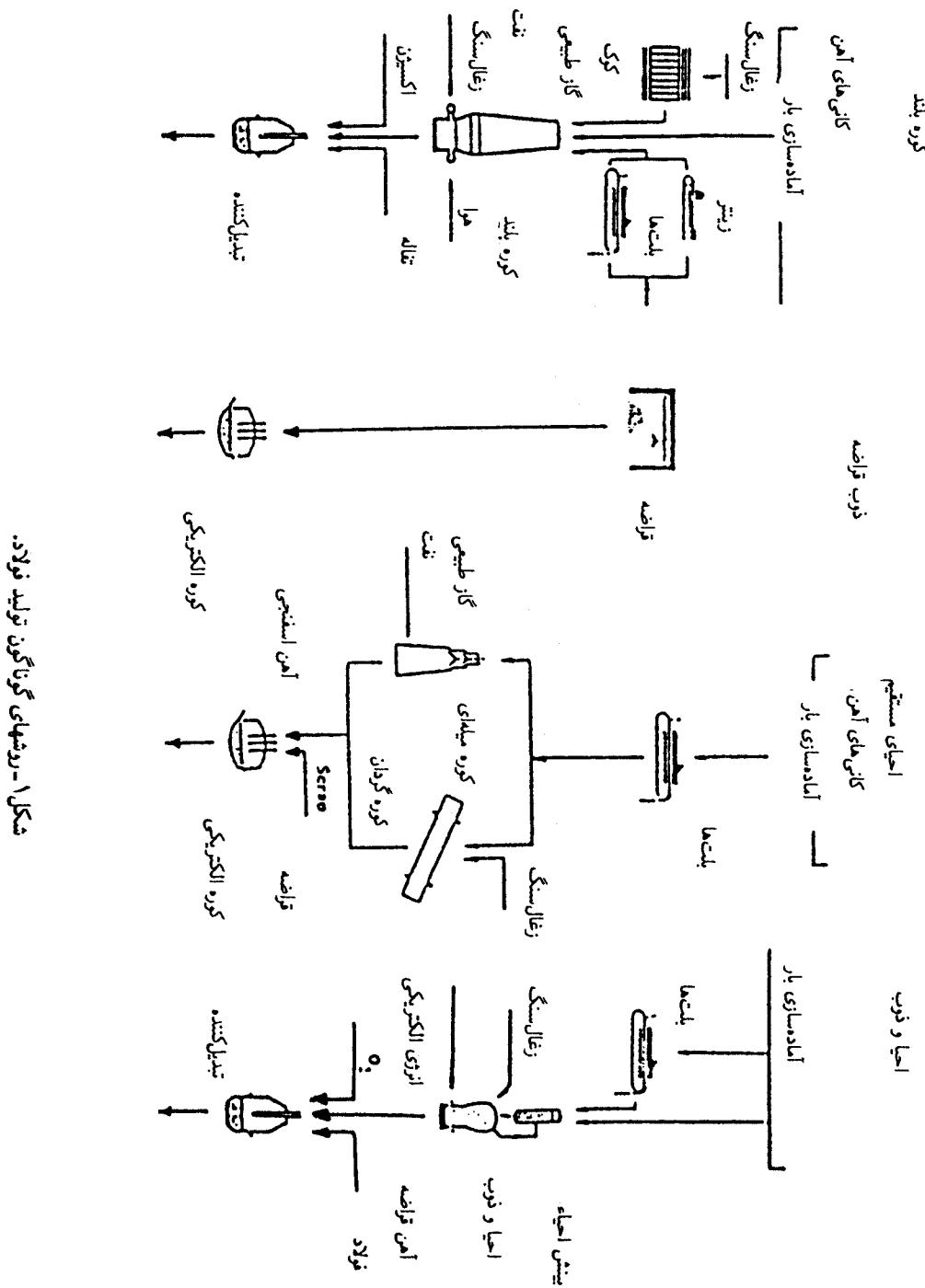
ملحوظه‌ای کاسته شود. برای مثال به نظر می‌رسد تا آن زمان حداقل ۲۰٪ کل ظرفیت تولید دنیا به وسیله روش جدید «ذوب و تصفیه مستقیم» تأسیس خواهد شد بطوریکه اعتقاد بر این است که از این پس دیگر باطریهای کوک‌پزی و کوره‌های دمشی بلند در پاره‌ای از کشورهای صنعتی مانند امریکا ساخته نخواهد شد.

چندین روش جدید برای استفاده مستقیم از زغال‌سنگ به جای کوک در حال طراحی و ساخته شدن است. استفاده مستقیم از زغال‌سنگ به جای کوک در حقیقت موضوع روز است. کشورهای ژاپن، آمریکا، آلمان و استرالیا سهم اصلی تحقیقات در این زمینه را دارا هستند. کوشش‌های دیگری نیز برای کاهش کوک متالورژی و بار کردن مستقیم زغال‌سنگ به داخل کوره بلند به طور همزمان در ایوبا در جریان است. ساخت باطریهای کوک‌سازی پهن (۶۰ cm بجای ۴۵ cm) با ارتفاع ۶ متر و قرار دادن هود برای هدایت گازها در بالای ماشینی که کوک به داخل آن تخلیه می‌شود نیز باعث کمی بهبود در عملیات کوک‌سازی شده است. ولی این تغییرات عمدۀ به حساب نمی‌آیند. لذا باید به انتظار تغییرات اساسی‌تر در شیوه تولید فولاد بود.

در این میان تنها مؤسسه آهن و فولاد آمریکا (AISI) یک برنامه ۴ ساله تحقیقاتی را با بودجه ۳۰ میلیون دلار از سال ۱۹۸۸ میلادی آغاز نموده است. این برنامه مشتمل بر فعالیت‌های تحقیقاتی در چند دانشگاه و ساخت یک واحد نیمه صنعتی

ظرفیت فعلی تولید فولاد در جهان تقریباً ۸۰۰ تا ۸۲۰ میلیون مترمکعب است [۱]. این رقم با توجه به افزایش سطح تولید در کشورهای جهان سوم و کاهش متقابل تولید در کشورهای صنعتی در سالهای آتی افزایش چشمگیری نخواهد داشت. حدود ۶۰٪ کل ظرفیت تولید فولاد از طریق روش سنتی مشتمل بر فرآیندهای کوک‌سازی، کلوخه‌سازی (آگلومراسیون) تولید آهن خام، ... و ۴۰٪ مابقی از طریق ذوب قراضه و آهن اسفنجی در کوره‌های قوس الکتریکی تأمین می‌شود (شکل ۱). اما روش سنتی با حداقل ۴۰۰ سال سابقه تاریخی دارای اشکالات فراوانی است که عمدۀ آنها آلوده‌سازی نسبتاً زیاد محیط زیست، کاهش عرضۀ زغال‌سنگ مرغوب برای تبدیل به کوک متالورژی، رقم بالای سرمایه‌گذاری برای ایجاد تأسیسات منقطع و غول‌آسای این روش، هزینه زیاد انرژی، مشکلات اگلومراسیون سنگ آهن و بالا رفتن استانداردهای بین‌المللی درخصوص اجتناب از آلودگی محیط زیست است. از طرفی برای اقتصادی شدن این روش، لازم است ظرفیت تولید حداقل ۲ تا ۳ میلیون تن در سال باشد که برای واحدهای کوچک صنعتی رقم بالایی است.

به همین دلایل پیش‌بینی می‌شود که تا سال ۱۳۸۰ تغییرات اساسی در صنعت فولاد جهان بوجود آید و با پیشرفت تکنولوژیهای جدید از بار سنگین روشهای سنتی تا حد قابل



شکل ۱ - روشهای گوناگون تولید نولاد.

۶- منقطع بودن سیستم، فولادسازی مستقیم رامی توان همراه با ریختگری پیوسته به صورت فرآیندی غیر منقطع مشتمل بر احیاء اولیه، ذوب و تصفیه، گوگردزدایی و کربن زدایی پیوسته، عملیات در پاتیل و ریختگری پیوسته مورد استفاده قرار داد.

شکل ۲ تأسیسات سیستم ذوب مستقیم ساخت کارخانه NKK ژاپن با تولید ۱۰۰ تن در روز را در مقایسه با سیستم سنتی تولید آهن خام نشان می‌دهد. این سیستم حاصل تحقیقات NKK از سال ۱۳۶۶ در کارخانه فوکویاما Fokuyama است. تحقیقات NKK به منظور افزایش بازدهی حرارتی از طریق عملیات تحت فشار و دمش کنترل شده اکسیژن به منظور اکسید کردن CO در بالای کوره (احتراق ثانویه) ادامه دارد. هدف برنامه رساندن ظرفیت به حد تجاری تا سال ۱۳۷۳ است.

در فرآیند ذوب و تصفیه مستقیم، مواد تغذیه شده یا پلت‌های احیاء شده به داخل آهن مذاب پر کردن تزریق می‌شوند. این عمل با ریختن مواد از بالای کوره به سادگی انجام پذیر است. زغال‌سنگ از طریق لوله‌ای از بالا یا از طریق دمنده‌ها از کف بار می‌شود. اکسیژن توسط دمنده‌های بالاتر یا پائینی به داخل کوره دمیده شده و باعث تولید حرارت لازم برای ذوب مواد داخل کوره می‌شود. در اثر احیاء سنگ معدن توسط زغال‌سنگ، فولاد مذاب پر کردنی بوجود می‌آید که با کنترل دقیق فشار جزئی اکسیژن، کربن آن تاحد مطلوبی کاهش خواهد یافت. CO و H₂ تولید شده در اثر واکنش‌های احیاء سنگ معدن در بالای کوره با اکسیژن با هوا وارد واکنش شده و گرمای حاصل از آن به حمام منتقل می‌شود. این فرآیند که به احتراق ثانویه (یا احتراق بعدی) موسوم است بسیار حرارت‌زا بوده و می‌تواند به موازنۀ حرارتی داخل کوره کمک نماید. از آنکه یا سنگ آنکه به عنوان روانساز استفاده می‌شود. مواد سنگی کانه آهن و خاکستر زغال‌سنگ به سرباره مذاب تبدیل می‌شوند. گزار خروجی برای پیش گرم کردن و احیاء اولیه وارد محفظه احیاء می‌شود. این گار ممکن است قبل از ورود به محفظه احیاء شکسته شود.

محصولات اصلی ذوب و تصفیه مستقیم، آهن و سرباره مذاب است که باید به طور پیوسته از کوره خارج شوند. با اضافه کردن عملیات گوگردزدایی و کربن زدایی بر روی فلز مذاب خارج

۱۰- تئی در پیتسبورگ [۱] می‌باشد که مراحل نهایی خود را طی می‌کند [۳]. پنج کمپانی بزرگ ژاپنی با سرمایه مشترک مشغول توسعه چنین روشی هستند. فعالیتهایی نیز در اروپا در جریان است. فرآیند فولادسازی (Corex) روشی مشابه با اندکی تفاوت است که توسط آلمان در افریقای جنوبی نصب و راه‌اندازی شده است. این فرآیند در حقیقت یک کوره بلند دو نیم شده است. که در نیمه بالاتی احیاء اولیه و در نیمه پائینی عملیات گاری شدن زغال‌سنگ به همراه ذوب و احیاء کانه آهن انجام می‌شود.

بار این فرآیند که با تولید ۳۰۰,۰۰۰ تن در سال در حال کار است، سنگ معدن احیاء شده همراه با آهن اسفنجی است. واحد راه‌اندازی شده توسط کمپانی فولاد Nippon با ظرفیت ۳۶۰,۰۰۰ تن در سال دارای یک محفظه احیاء اولیه با بستر سیال است. این واحد از طریق تبدیل یک کنورتر ۱۷۰ تئی LD دارای مشخصات داده شده در جدول ۱ به یک کوره ذوب و تصفیه مستقیم راه‌اندازی شده است [۴].

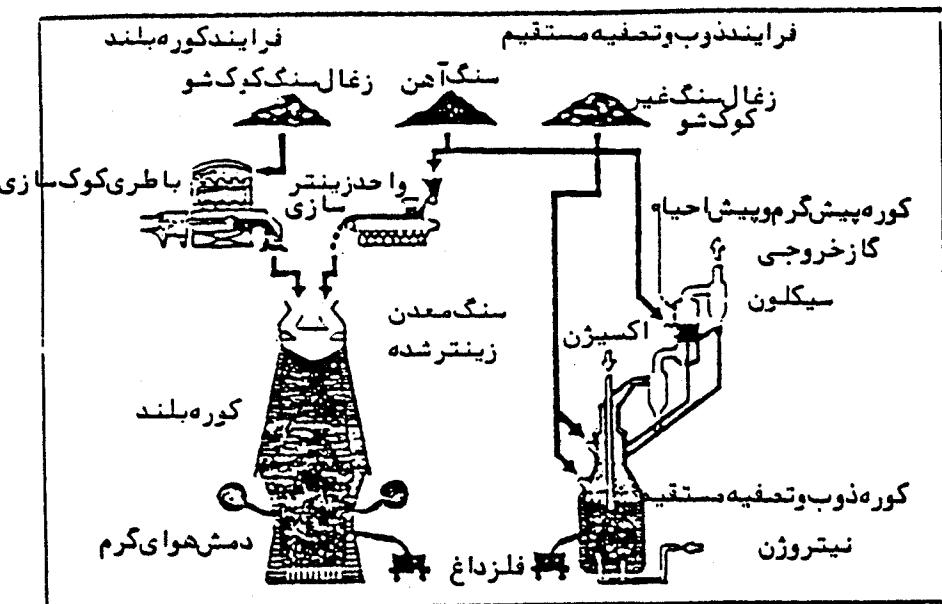
جدول ۱- مشخصات و شرایط عملکرد کوره ۱۷۰ تئی LD کمپانی فولاد Nippon که به کوره ذوب و تصفیه مستقیم تبدیل شده است [۴]

حجم داخل	۱۸۰ m ³
سطح حمام	۳۰ m ³
ظرفیت اکسیژن	۳۰۰۰۰ m ³
وزن سرباره	۱۵ - ۶۰ ton
دی‌گاز از کف	۳۰۰۰ m ³ /hr
وزن فلز مذاب	۱۰۰ - ۱۲۰ ton

کلیات فرآیند

اشکالات عده روش سنتی تولید فولاد که باید با طراحی و ساخت فرآیند ذوب و تصفیه مستقیم برطرف شوند عبارتند از:

- ۱- نیاز به رغال‌سنگ مرغوب،
- ۲- نیاز به واحد کلوخه‌سازی یا آگلومراسیون،
- ۳- غیر اقتصادی بودن واحدهای کوچک،
- ۴- نیاز به سرمایه‌گذاری زیاد،
- ۵- هزینه زیاد انرژی،



شکل ۲- مقایسه روش‌های ذوب و تصفیه مستقیم با ذوب سنتی آهن، سیستم ذوب و تصفیه مستقیم توسط کارخانه NKK ژاپن به صورت نیمه صنعتی با تولید ۱۰۰ تن در روز به منظور فعالیتهای تحقیقاتی ساخته شده است [۲].

انرژی الکتریکی و رقابت آهن قراضه با آهن اسفنجی،

۱۲- کاهش آلودگی‌های محیط.

شده از کوره و سپس استفاده از عملیات در پاتیل، مجموع اهداف

فرآیند ذوب و تصفیه مستقیم را می‌توان در موارد زیر خلاصه کرد:

استفاده از الگو برای طراحی فرایند برای طراحی فرایند ذوب و تصفیه مستقیم، موازن دقيق ماده و انرژی در داخل کوره‌های ذوب و احیاء مورد نیاز است. اما اندرکنش بین متغیرهای مختلف فرآیند از قبیل درجه احیاء اولیه (PRD)، نسبت احتراق ثانویه (PCR) و ضریب انتقال حرارت (HTC) بسیار پیچیده بوده و فقط با استفاده از یک مدل جامع ریاضی انجام شدنی است. اما حل مدل با بکارگیری کامپیوتر عملی بوده و از این طریق مصرف زغال‌سنگ، روانساز، کانه دارای فلز و اکسیژن و ترکیب و حجم و دمای گاز خروجی راکتور ذوب و تصفیه مستقیم را می‌توان پیش‌بینی کرد. این چنین مدلی باید توان ارزیابی میزان تأثیر متغیرهایی نظیر ترکیب شیمیایی زغال‌سنگ، عیار سنگ‌معدن، تجزیه شیمیایی فلز، بازیسیته سرباره، نسبت احتراق ثانویه (PCR)، درجه احیاء اولیه (PRD)، ضریب انتقال حرارت (HTC)، نوع و میزان روانساز، نسبت قراضه به کانه، میزان اتلاف حرارت و درصد بکارگیری انرژی الکتریکی را داشته باشد. میزان عناصر ناخالصی همچون فسفر و گوگرد باقیمانده در فلز را نیز می‌توان توسط الگو تخمین زد.

- ۱- امکان استفاده از زغال سنگ‌های نامرغوب و غیرکوک شو،
- ۲- حذف واحدهای کوکسازی،
- ۳- حذف واحدهای گندله‌سازی یا زینترسازی،
- ۴- کاهش سرمایه‌گذاری اولیه،
- ۵- امکان انجام اقتصادی عملیات در ظرفیت‌های کوچک،
- ۶- کاهش هزینه‌های سرمایه‌گذاری دراثر افزایش سرعت تولید نسبت به حجم کوره،
- ۷- انعطاف‌پذیری و امکان تغییر سرعت تولید،
- ۸- کاهش هزینه تولید،
- ۹- امکان تولید پیوسته فولاد،
- ۱۰- امکان افزایش بازدهی تولید با ازدیاد دما و تشدید تلاطم در کوره که باعث افزایش سرعت انتقال حرارت و جرم می‌شود. افزایش سطح تماس گار، فلز و سرباره همچنین باعث افزایش سرعت واکنشهای شیمیایی غیرهمگن در مرز فازها می‌شود.
- ۱۱- حذف مشکلات روش احیاء مستقیم از قبیل ذوب الکتریکی، اکسید شدن دوباره آهن اسفنجی، قیمت ریاد

- ۱- درجه حرارت فلز،
- ۲- ترکیب شیمیائی فلز (%Si و %C)،
- ۳- درجه احیاء اولیه (PRD)،
- ۴- نسبت احتراق ثانویه (PCR)،
- ۵- بازیستیه سرباره،
- ۶- درصد FeO سرباره،
- ۷- مقدار گرد و غبار،
- ۸- میزان اثلاف حرارت،
- ۹- ترکیب شیمیائی زغالسنگ (%S, %O, %N, %H, %C)،
- ۱۰- ترکیب شیمیائی خاکستر در زغالسنگ (%Al₂O₃, %Fe₂O₃, %CaO, %SiO₂،)،
- ۱۱- ترکیب شیمیائی سنگ معدن (%Al₂O₃, %SiO₂, %Fe)،
- ۱۲- درجه حرارت مواد ورودی (سنگ معدن، روانساز و هوا)،
- ۱۳- موارد جنبی (بارکردن اختیاری CaCO₃ و آهن قراضه يا مصرف الکتریسیته).

عوامل قابل محاسبه توسط برنامه به قرار زیرند:

- ۱- مصرف مواد مشتمل بر سنگ معدن، زغالسنگ، آهک CaCO₃ يا CaO، اکسیزن و هوا،
- ۲- وزن سرباره،
- ۳- درجه حرارت، ترکیب شیمیائی و حجم گاز،
- ۴- تخمين مقدار گوگرد فلز: برای این کار می‌توان از ظرفیت سولفید (CS) استفاده کرد:

$$CS = (\%S) \left(\frac{PO_2}{PS_2} \right)^{1/2} \quad (5)$$

که در آن (%S) مقدار گوگرد موجود در سرباره و PO₂ و PS₂ به ترتیب فشارهای اکسیزن و گوگرد در گاز هستند. برای محاسبه فشار گوگرد از معادله تعادلی زیر می‌توان استفاده کرد:

$$1/2S_2 = S \quad (6)$$

S محتوای گوگرد فلز را نشان می‌دهد. برای تعیین فشار اکسیزن می‌توان از تعادل بین FeO و Fe + 1/2O₂ استفاده کرد:

$$FeO = Fe + 1/2O_2 \quad (7)$$

ار آنجا که اطلاعات کتی در رابطه با ضریب اکتیویته FeO در سرباره اندک است، لذا می‌توان آنرا ایده‌آل فرض کرد

در محاسبات، وزن زغالسنگ مصرفی برای هر تن فلز مذاب به عنوان متغیر ناشناخته در نظر گرفته می‌شود. کامپیوتر بعد از خواندن تمام شرایط اولیه، معادلات موازنه مواد را برای محاسبه میزان زغالسنگ لازم حل می‌نماید. برای مثال معادله موازنه جرم برای آهن به صورت زیر نوشته می‌شود:

$$(قراضه + Fe) + FeO + (Zغالسنگ) = Fe + (گرد و غبار) + (فلز مذاب) \quad (1)$$

سپس، مقدار سنگ معدن و سنگ آهک مصرفی و مقدار سرباره تولید شده محاسبه می‌شوند. ترکیب شیمیائی گاز خروجی در یک درجه حرارت مشخص توسط یک زیربرنامه براساس واکنشهای تبادل بخار آب و دی اکسید کربن محاسبه شده و به دنبال آن حجم گاز خروجی تعیین می‌شود. با استفاده از ترکیب شیمیائی گاز و نسبت احتراق ثانویه (PCR) و ضریب انتقال حرارت که براساس معادله‌های (۲) و (۳) تعریف می‌شوند، می‌توان درجه حرارت گاز خروجی را حساب کرد. مصرف اکسیزن یا هوای لازم برای احتراق ثانویه نیز محاسبه می‌شود.

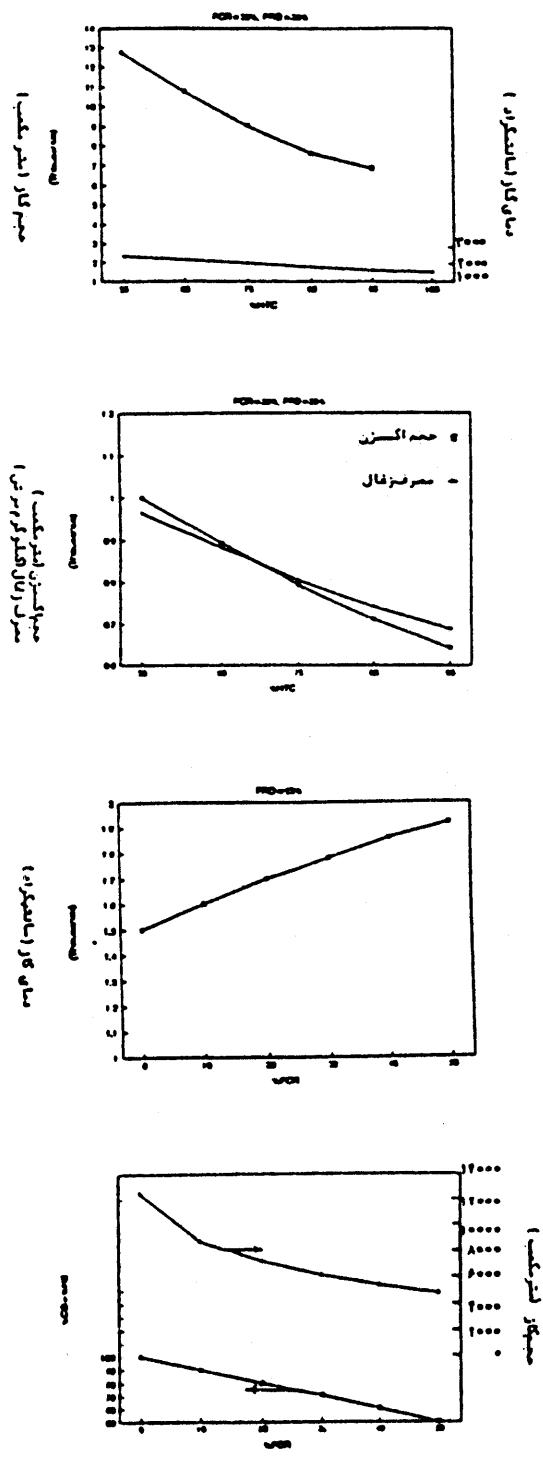
$$PCR = \frac{\%H_2 + \%CO}{\%CO + \%CO_2 + \%H_2O + \%H_2} \times 100 \quad (2)$$

$$HTC = \frac{\text{حرارت منتقل شده به حمام}}{\text{گرمای تولید شده توسط احتراق ثانویه}} \times 100 \quad (3)$$

سپس درجه حرارت بدست آمده از حل معادلات (Tg) با درجه حرارت استفاده شده برای محاسبه ترکیبات (T · g) مقایسه می‌گردد. اگر مقدار مطلق تفاوت بین (T · g) و (Tg) بزرگتر از یک حد همگرانی باشد، g · Tg جدید انتخاب شده و کامپیوتر عملیات را تکرار می‌کند. در درجه حرارت‌های بسیار بالا (بیشتر از ۲۸۰۰ °C) تجزیه CO₂ قابل توجه بوده و بنابراین در محاسبه ترکیب شیمیائی گاز از معادله (۲) نیز کم گرفته می‌شود:

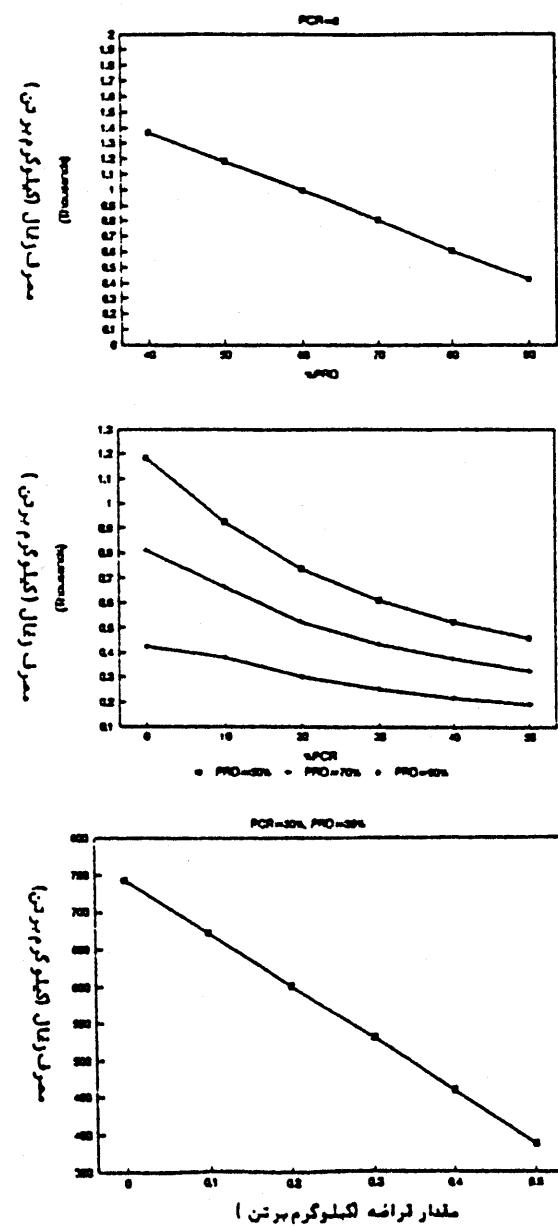
$$CO_2 = CO + 1/2O_2 \quad (4)$$

مجموع حرارت‌های ورودی و خروجی برایه مواد مصرفی و ترکیب شیمیائی گاز محاسبه و مقایسه می‌شوند. واضح است که اگر مقدار حرارت‌های ورودی و خروجی با هم مساوی نباشند مقدار زغالسنگ محاسبه شده تغییر نموده و بنابراین کامپیوتر باید محاسبه را تکرار نماید. اگر این تفاوت کمتر از حد همگرانی معینی باشد در این صورت نتایج چاپ می‌شوند. ورودیهای برنامه عبارتند از:



شکل ۴- تأثیر ضریب حرارتی و نسبت احتراق ثانویه بر دما، حجم و آنالیز گاز در یک کوره ذوب و تصفیه مستقیم براساس محاسبات الگو.

[۱۰]. همچنین اثرات کربن و سیلیسیوم بر ضریب اکتیویته گوگرد توسط ضرایب تأثیر آنها مشخص می‌شود. با توجه به معادلات ۱ تا ۷ نسبت توزیع گوگرد بین سرباره و فلز تعیین شده و از آنجا جرم گوگرد در فلز پیش‌بینی می‌شود. نتیجه محاسبات در شکل‌های ۳ و ۴ خلاصه شده است.



شکل ۳- تأثیر درجه احیاء اولیه، نسبت احتراق ثانویه و مقدار قراضه بر میزان مصرف رغالسنگ در یک کوره ذوب و تصفیه مستقیم، اطلاعات شکل‌ها برای کوره ذوب و تصفیه مستقیم با استفاده از الگوی ساخته شده در این تحقیق معاسبه شده‌اند.

مراجع

1. W. T. Hogan, "Proceedings of Inter. Sympo. on Metall. Processes for Year 2000 and Beyond", TMS-ATME, Page 647, 1988.
2. R. J. Fruhan, "Met & Mats", p 203 April 1992.
3. W. A. Tony, "AISI Proceeds with Direct Steel making Plan" : *I&SM*, p 21-22, June 1989.
4. T. Ibaraki, et. al., "Developments of Smelting Reduction of Iron or An Approach to Commerical Iron Making" : *I&SM*, p 30-37, December 1990.
5. H. W. Cudenau, et. al., "Fluidized Bed Reduction as the Pre-Step of Smelting Reduction", *Steel Research 60*, Nos. 3 & 4, p 138-144, 1989.
6. J. Astier, "Smelting Reduction Processes Carve out an Iron Making Niche", *Steel Times*, p 84-86, February 1990.
7. R. B. Smith and M. J. Corbett, "Coal-Based Ironmaking": *I & SM*, vol. 14, No. 2, P 49-76, 1987.
8. R. Steffen, "Direct Reduction and Smelting Reduction An Overview", *Steel Research 60*, No. 3 & 4, p 96-103, 1989.
9. R. J. Fruehan, K. Ito and B. Ozturk, "Analysis of Bath Smelting Processes for Production of Iron", *I & SM*, Nov. p 83-91, 1988.
10. F. D. Richardson, "Physical Chemistry of Melts in Metallurgy", Academic Press, 1974.
11. J. C. Agarwal, "Strategic Consideration in Direct Steelmaking", *I & SM*, p 69-72, March 1991.