

## شبیه سازی فرایند تولید فولاد در کوره الکایی \*

سید خطیب الاسلام صدر نژاد (استاد)

مهرداد سرکمری (کارشناس)

### چکیده

در این تحقیق بهینه سازی مواد اولیه با استفاده از روش برنامه ریزی خطی برای تولید فولاد مذاب در یک کوره الکتریکی الکایی شبیه سازی شده است. برنامه نویسی بر اساس موازنۀ های جرمی، قوانین تعادل و شیوه حداقل کردن هزینه ها انجام شده است. نرم افزار حاصل قادر به پیش بینی مطلوب ترین شیوه بارگیری با وجود نوسانات دائمی در شرایط، نوع، ترکیب و هزینه مواد سازنده و کمک به انجام محاسبات مربوط به تعیین ضرایب اکتیویته با استفاده از درصد های تجربی اتلاف مواد، می باشد.

---

\* در این مقاله بخشی از نتایج بدست آمده در رابطه با طرح تحقیقاتی "شبیه سازی فرایند تولید فولاد در کوره الکایی" ارائه می شود.

#### مقدمه ۴

تولید و بکارگیری «الگوی های بهینه سازی» یا «مدل های برنامه ریزی»، برای حل مسائل نظامی، سیاسی، اقتصادی، صنعت و مدیریت، طی دهه های اخیر، اهمیت به سزایی یافته است [۱]. مبنای تدوین این مدلها، عموماً بر حداکثر کردن منافع قرار دارد [۲]. در الگو سازی حاضر، حداقل کردن هزینه تولید فلز مذاب، اساس کار قرار گرفته است [۳]. مواد بار شونده به کوره تقاضی معمولاً عبارتند از:

- ۱- بلوکه ها: این مواد برای شروع ذوب در کوره های تقاضی بار می شوند.
- ۲- فلزات برگشتی: تکه های زاید قطعات ریخته شده مانند راهگاه و تغذیه که در مرحله تمیز کاری از قطعه اصلی جدا شده و مورد استفاده دیگری ندارند.
- ۳- قراضه ها: ضایعات فلزی نظری انها پرس نشده ورقها و مواد مستعمل ساخته شده از فلز نیز می توانند به عنوان بار کوره به کار گرفته شوند.
- ۴- مواد آلیاژ کننده: مواد فروآلیاژی ممکن است به منظور حصول ترکیب مورد نظر یا ریز کردن دانه ها به فلز مذاب افزوده شوند.
- ۵- مواد سرباره ساز: برای انجام عملیات فولاد سازی، ممکن است مواد سرباره ساز و مواد کمک ذوب نیز به بار درون کوره افزوده شود. این کار به ویژه در کوره های قوس الکتریکی متدائل است.  
بسته به ترکیب شیمیایی و خصوصیات فیزیکی، مواد اولیه فوق قیمتها متفاوتی دارند. لکن از آنجاکه قیمت فروآلیاژها عموماً بیشتر است، لذا بایستی سعی شود که عناصر همراه حتی الامکان از طریق ردیفهای ۱ تا ۳ تأمین شوند؛ به طوریکه میزان نیاز به مواد فروآلیاژی به حداقل خود برسد. این موضوع، اساس ساختن «الگوی بهینه» را در این تحقیق تشکیل می دهد. برای انجام اینکار در اینجا از «مدل برنامه ریزی» استفاده شده است.

ویژگیهای برنامه ریزی خطی به قرار زیر است:

- مشخص بودن «تابع هدف» به صورت خطی.
- امکان ارائه راه حل های مختلف با استفاده از ترکیب منابع و محدودیت های موجود.
- امکان بیان محدودیتها منابع به صورت معادلات یا نامعادلات خطی.
- موجود بودن روابط ریاضی بین متغیرهای طراحی و اجرا.
- غیرمنفی بودن متغیرها ( $x \geq 0$ ).

## مدل سازی

فرض کنید در یک کورهٔ الکتری با ظرفیت  $W$ ، می‌خواهیم فلز مذابی دارای  $b_i$  درصد آرا با کمترین هزینه مواد اولیه تولید نمائیم و مواد اولیه را با  $z_1, z_2, \dots, z_n$  بهای وزن واحد هر ماده را با  $c_1, c_2, \dots, c_n$  و درصد وزنی اجزاء هر ماده را با  $a_{i,j}$  نشان دهیم، به طوری که  $a_{i,j}$  نشان‌دهنده عنصر و  $z_j$  نشان‌دهنده ماده مورد نظر باشد:

$$i = 1, 2, \dots, m ; j = 1, 2, \dots, n \quad (1)$$

مسئله را برای یک کیلوگرم حل کرده و نتیجه را به  $W$  کیلوگرم نسبت می‌دهیم زیرا جواب هر دو حالت یکی است. فرض کنید مواد بار شده وارد فلز مذاب شده و همانجا بمانند. بر اساس موازنی وزنی داریم:

$$b_1 = a_{1,1} x_1 + a_{1,2} x_2 + \dots + a_{1,n} x_n \quad (2)$$

$$b_2 = a_{2,1} x_1 + a_{2,2} x_2 + \dots + a_{2,n} x_n$$

$$\vdots \quad \vdots \quad \vdots \quad \vdots \quad \vdots$$

$$b_m = a_{m,1} x_1 + a_{m,2} x_2 + \dots + a_{m,n} x_n$$

روابط فوق به صورت ماتریسی چنین است:

$$A = [a_{ij}] \quad X = [x_j] \quad B = [b_i] \Rightarrow AX = B \quad (3)$$

حل دستگاه (3) که از  $m$  معادله و  $n$  مجهول تشکیل شده است، به شرایط بررسی بستگی دارد:

۱- اگر  $m=n$  و «رتبه» ماتریس  $B$  باشد، ماتریس ضرایب  $A$  ماتریس مربع با بردارهای دارای

استقلال خطی نسبت به یکدیگر و دارای معکوس  $(A^{-1})$  با ریشه‌های منحصر بفرد خواهد بود؛ به طوری که:

$$X = A^{-1}B \quad (4)$$

۲- اگر  $m=n$  و رتبه ماتریس  $B$  باشد، دستگاه معادلات همگن بوده و کلیه ریشه‌ها برابر صفر

خواهد بود. اما چنانچه  $m < n$  و رتبه ماتریس  $B$  باشد، ضرایب  $A$  ماتریس ویژه‌ای تشکیل داده

و بردار  $d$  در رابطه  $x_k = d - Cx_{n-k}$  برابر صفر خواهد بود. لیکن به ازاء ارزش‌های دلخواه بزرای  $x_{n-k}$  دستگاه

معادلات دارای ریشه خواهد بود.

۳- اگر  $n > m$  و رتبه ماتریس  $B$  باشد، جواب دستگاه از رابطه

عمومی  $x_k = d - Cx_{n-k}$  بدست خواهد آمد. استفاده از این رابطه برای وضعیتی است که بتوان مختصات  $d$  را

به شرط واگذاری بردار  $B$  با  $A$  محاسبه نمود.

۴- اگر  $n < m$  باشد، دستگاه معادلات جواب ندارد؛ مگر آنکه ضرایب « $m-n$ » معادله یا بیشتر، ترکیب خطی

از ضرایب سایر معادلات باشند که در نتیجه با توجه به وضعیتها رتبه  $k$  و بردار  $B$  می‌توان از قواعد ۱ الی ۳

برای حل چنین دستگاهی استفاده نمود [۱]. حال لازم است ترکیبی از  $x_i$ ها را بدست آوریم که علاوه بر ارضاء دستگاه  $AX = B$  بتواند هزینه بار را نیز به کمترین مقدار برساند، یعنی:

$$\text{Min } Z = c_1 x_1 + c_2 x_2 + \dots + c_n x_n \quad (5)$$

و در صورتی که ضرایب هزینه یعنی  $c_i$ ها را بصورت ماتریس سطrix<sub>1xn</sub> (c<sub>j</sub>) بتویسیم، می‌توانیم آنچه تاکنون بیان گردید را به فرم ماتریسی زیر خلاصه نماییم:

$$\text{Min } Z = C X \quad (6)$$

$$AX = B ; x_j \geq 0 ; j = 1, 2, 3, \dots, n \quad \text{بطوریکه:}$$

روابط فوق، دارای فرم استاندارد مدل‌سازی از طریق برنامه ریزی خطی هستند.

چنانچه ترکیب شیمیایی بصورت یک تساوی بیان نشده باشد، می‌توان به صورت زیر عمل کرد:

۱- متغیرهای خفیف<sup>۱</sup>: درصد عناصر نامطلوب مانند گوگرد و فسفر معمولاً به صورت یک نامساوی دارای حد بسته بالایی داده می‌شود؛ مثلاً  $0.025 \leq S \leq 0.25$ . حال بسادگی می‌توانیم با افزودن یک متغیر مثبت به سمت چپ، نامساوی را به یک رابطه تساوی تبدیل کنیم:  $S_1 = 0.025 + S$ . اکنون درصد گوگرد می‌تواند بین ۰ تا ۰.۲۵٪ تغییر نماید و متغیر  $S_1$  اختلاف درصد گوگرد و ۰.۲۵٪ را نشان می‌دهد [۴].

۲- متغیرهای اضافی<sup>۲</sup>: اگر یک یا چند معادله به صورت نامساوی دارای حد بسته پائینی باشند، می‌توانیم از سمت چپ رابطه یک متغیر اضافی مثبت را کم کرده و نامساوی را به رابطه تساوی تبدیل کنیم [۲]:

$$\%Fe \geq 98 \Rightarrow \%Fe - S_2 = 98 \quad (7)$$

### بهینه سازی

حل مسائل برنامه ریزی خطی به روشهای ترسیمی، جبری و سیمپلکس میسر است. روش سیمپلکس، روش جستجو برای یافتن حل بهینه است. در این روش مراحل زیر معمولاً انجام می‌شوند:

- ۱- یافتن حل ترسیمی.
- ۲- تعیین متغیری از متغیرهای غیرپایه ( $X_N$ ) برای ورود به پایه و در نتیجه تشکیل یک پایه جدید بطوریکه متدار هدف افزایش یابد.

۳- تعیین متغیری از متغیرهای پایه، برای خروج از پایه و تبدیل به متغیر غیرپایه به طوریکه تغییرات نابع هدف

بیشترین مقدار باشد.

۴- تعیین عنصرگرددش در نتیجه اعمال ۲ و ۳.

۵- انتقال از پایه قدیم به پایه جدید (به وسیله عملیات سطحی مقدماتی).

۶- آزمون مطلوب بودن راه حل بدست آمده.

۷- ادامه عملیات تاریخی به جواب بینه.

روش ترسیمی برای مسائلی که دو متغیره باشند، به سادگی قابل اعمال است. ناحیه مشترک بین نامعادلات یک دستگاه و شرط نامتفقی بودن متغیرها که «ناحیه عملی» خوانده می‌شود، بنیان روش سیمپلکس را تشکیل می‌دهد [۱]. با تعمیم نتایج روش ترسیمی، روش جبری استنتاج می‌شود. جواب نهایی، در روش جبری مختصات یکی از رئوس ناحیه عملی است. اگر مسئله دارای  $m$  نامعادله و  $n$  متغیر اصلی باشد، چون برای هر نامعادله یک متغیر (خفیف و یا اضافی) تعریف می‌شود، مسئله دارای  $m$  معادله و  $m+n$  متغیر خواهد بود که دارای بینهایت جواب است. در اینجا باید برای حل دستگاه  $m$  معادله و  $m+n$  مجھول، ریشه  $n$  متغیر را به دلخواه انتخاب نموده (مثلًاً برابر صفر) و آنگاه دستگاه را برای تعیین ریشه‌های  $m$  متغیر باقی مانده حل نمائیم. آنسته از حل هایی که  $n$  متغیر برابر صفر در نظر گرفته شود و شرط نامتفقی بودن متغیر را ارضاء کند، مختصات نقاط رئوس ناحیه عملی می‌باشد. چون حل های مورد نظر مختصات یکی از رئوس است، لذا با تغییر متغیرهای پایه ( $m$  متغیر نامعلوم) و غیرپایه ( $n$  متغیری که برابر صفر در نظر گرفته شده‌اند)، رئوس مختلف را برای جواب بینه می‌توان جستجو کرد [۱ و ۴].

اگر هر دو نقطه انتخابی از مجموعه را با خطی مستقیم به یکدیگر وصل کنیم و کلیه نقاط واقع بر خط جزو مجموعه باشند، مجموعه محدب<sup>۱</sup> نامیده می‌شود. برای مثال:

$$a_1 \in S, a_2 \in S, l_1 a_1 + l_2 a_2 \in S : l_1 + l_2 = 1 \& 0 < l_1, l_2 < 1 \quad (8)$$

نقطه‌ای از یک مجموعه محدب که نتوان آن را بصورت یک ترکیب محدب از دو نقطه دیگر مجموعه نوشت، نقطه حدی<sup>۲</sup> نام دارد. حال با توجه به اینکه کدام  $n$  متغیر غیرپایه (برابر صفر) را از  $m+n$  متغیر درنظر بگیریم، جوابهای مختلفی حاصل می‌شود. ترکیبات مختلفی که می‌توان از  $m+n$  متغیر، ریشه‌های  $m$  تای آنها را احتمالاً حساب کرد از رابطه  $C_{m+n}^m = \frac{(m+n)!}{n! m!}$  بدست می‌آید که البته بعضی از این ترکیبات ممکن است عملی نباشند. پس باید براساس یک روش جستجو به حل بینه مسئله برسیم. برای این منظور

ماتریس  $A$  را به دو زیر ماتریس  $B$  و  $N$  تقسیم می کنیم و ماتریس ستونی  $X$  را نیز به دو بخش پایه و غیرپایه  $X_B$  و  $X_N$  متناظر با بردارهای ماتریس  $A$  تقسیم می کنیم. اکنون با استفاده از خواص زیر ماتریسها می توان نوشت:

$$A = (B \ N) \quad & X = \begin{pmatrix} X_B \\ X_N \end{pmatrix} \Rightarrow AX = BX_B + NX_N = b \quad (9)$$

و چون می خواهیم به یک حل پایه ای دست یابیم،  $X_N$  را صفر در نظر می گیریم؛ زیرا  $X_N$  ها متغیرهای غیرپایه هستند:

$$BX_B + NX_N = b \Rightarrow BX_B = b \Rightarrow X_B = B^{-1}b \quad (10)$$

تابع هدف را نیز متناظر با تقسیم متغیرها به پایه و غیرپایه، به  $C = (C_B \ C_N)$  تقسیم می کنیم که تابع هدف با حل ذکر شده در بالا بصورت زیر خواهد بود:

$$Z = CX = (C_B \ C_N) \begin{pmatrix} X_B \\ X_N \end{pmatrix} = C_B X_B + C_N X_N = C_B X_B = C_B B^{-1}b \quad (11)$$

در جدول ۲،  $x_{Bi}$  نشان دهنده متغیر پایه موجود در ردیف  $i$ ام،  $y_{i,0}$  نمایشگر ارزش  $b$  در ردیف  $i$ ام،  $y_{0,0}$  بر حسب آنکه  $x_i$  متغیر پایه و یا غیرپایه باشد، برابر صفر و یا عنصری از بردار  $C_B B^{-1} N - C_N$  و سرانجام  $y_{0,0}$  نشان دهنده ارزش تابع هدف (ج) است. با توجه به جدول ۲، جریان نمای سیمپلکس به سادگی قابل ارائه خواهد بود.

## نتایج

برای حصول حداقل سادگی، سه بخش عمدی در نرم افزار ساخته شده طی این تحقیق در نظر گرفته شده است:

۱- بانک اطلاعاتی: با توجه به تعدد مواد و عناصر، یک بانک اطلاعاتی به منظور سهولت انتخاب ماده، اصلاح ترکیب شیمیایی، مقایسه مواد، حذف موارد مکرر و حذف داده های اضافی طراحی شده است. اعمال نرم افزار بوسیله کلیدهای فلاش چپ، فلاش راست، فلاش بالا، فلاش پایین، Enter و Esc مطابق استاندارد نرم افزاری CUA طراحی شده است. مختصراً از اعمال کلیدها نیز در خط انتهای صفحه، نمایش داده می شود. در بخش Information اعمال زیر قابل انجام است:

- رویت کلیه موادی که اطلاعات مربوط به آنها ثبت شده اند، تحت عنوان See All Kinds در سه ستون ۲۰ تایی.

● رویت ترکیب شیمیایی مواد تحت عنوان See Components به صورت جدولی.

- ورود اطلاعات جدید تحت عنوان Enter.
  - حذف یک (یا چند) اطلاع تحت عنوان Delete از طریق علامتگزاری و اجرای کلید Enter.
  - اصلاح اطلاعات تحت عنوان Correct.
  - جستجوی نوع بخصوصی از مواد ثبت شده براساس محدوده درصد کربن تحت عنوان (%C).Search
- ۲- محاسبه ترکیب شیمیایی آلیاژ براساس مواد اضافه شده به کوره: ترکیب شیمیایی آلیاژ مذاب براساس موازنۀ جرمی و روابط ترمودینامیکی [۵-۸] مربوط به اتلاف برخی از عناصر محاسبه شده و براساس مواد اضافه شده به کوره بدون درنظر گرفتن واکنشهای اکسیداسیون ارائه می‌گردد. نزدیکترین مقدار افزودنیها، برای رسیدن به عبار مطلوب تخمین زده شده و سپس ترکیب فلز مذاب محاسبه می‌شود. چنانچه این ترکیب قابل اصلاح باشد، عملیات بارکردن را می‌توان آغاز نمود.
- ۳- محاسبه بار برای رسیدن به آنالیز مطلوب با کمترین هزینه: در این بخش با در دست داشتن نوع و قیمت مواد، مناسب ترین ترکیب بار با کمترین هزینه در اختیار قرار داده می‌شود [۳]. امکان ورود قیمت مواد پس از انتخاب مواد نیز میسر است.

### بحث و نتیجه‌گیری

بدلیل رفتار پیچیده سرباره‌ها، واکنشهای اکسیداسیون در فولاد به طور کامل قابل پیش‌بینی نمی‌باشند. گرچه نظریه‌های مختلفی برای بیان مشخصات سرباره‌ها ذکر شده است، اما هنوز هم کمی کردن واکنشهای اکسیداسیون، طبق روابط ترمودینامیکی دارای محدودیتهای فراوانی است. انجام اینگونه محاسبات برای تخمين درصد عناصر باقیمانده در فولاد، مفید خواهد بود. در نرم افزار ساخته شده، واکنش اکسیداسیون چهار عنصر مهم درنظر گرفته شده است:

$$[C] + [O] = CO_{(g)} ; \quad K_1 = \frac{P_{CO}}{f_C \cdot f_O} = \frac{P_{CO}}{f_C [\%C] f_O [\%O]} \quad (12)$$

ثابت تعادل در دمای T مشخص است؛  $P_{CO}$  نیز تابع شرایط فیزیکی یعنی ارتفاع و وزن مخصوص سرباره و فلز مذاب و فشار کل سیستم است. بنابراین می‌توان با درنظر گرفتن درصد کربن، مقدار اکسیژن و سایر عناصر در حال تعادل را محاسبه نمود. معادله چندجمله‌ای وابستگی اکتیویته و ضریب اکتیویته  $f_i$  به کسرمولی به قرار زیر است: [۸]

$$a_i = f_i^{\circ} \cdot X_i + 2(1-f_i^{\circ}) \cdot X_i^2 + (f_i^{\circ} - 1) X_i^3 \quad (13)$$

جدول ۱ ترکیب شیمیایی دو نوع سرباره که به صورت «از پیش تعیین شده» به برنامه داده شده است، را

نشان می دهد. استفاده از ارقام جدول ۱ در شرایطی که اطلاعات دقیق تری در مورد ترکیب شیمیایی و اکتیویته سرباره در اختیار کاربر نباشد، حل مسأله را آسان می سازد. اما بهتر است ترکیب سرباره توسط چند آزمایش تعیین و به جای ارقام جدول ۱ مورد استفاده قرار گیرد. همچنین می توان ترکیب شیمیایی نهایی فولاد مذاب را در نظر گرفته و با چند بار سعی و خطا با همین نرم افزار، محدوده اکتیویته و ترکیب شیمیایی سرباره را تعیین کرد. بدیهی است چنانچه برای یک کلاس معین فولاد، تست فوق چند بار تکرار شود، نتایج حاصل از دقت بیشتری برخوردار خواهد بود.

**مثال عددی** قرار است فولاد مذابی با ترکیب شیمیایی و دمای زیر در یک کوره الایی تهیه شود:

$$T = 1600^\circ C$$

%C	%Si	%Mn	%Cr
0.35	0.1	1.6	0.3

بررسی کنید که محتوای عناصر در حالت تعادل با سرباره‌ای با اکتیویته های  $a_{MnO} = 0.15$ ،  $a_{SiO_2} = 0.1$  و  $a_{Cr_2O_3} = 0.2$  چه مقدار است؟ فشار CO برابر ۱.۱ اتمسفر درنظر بگیرید و ضرایب اکتیویته را نیز برای یک درنظر بگیرید.

**راه حل** ابتدا درصد اکسیژن را تعیین می کنیم:

$$\Delta G_{1,1873}^{\circ} = -96000 \text{ J} \Rightarrow K_1 = \exp\left(\frac{-\Delta G_{1,1873}^{\circ}}{RT}\right) = 476 \quad (\text{الف})$$

$$K_1 = \frac{P_{CO}}{h_c \cdot h_c} \Rightarrow 476 = \frac{1.1}{f_c[\%O]f_c[\%C]} \Rightarrow [\%O] = \frac{1.1}{476 \times 0.35} = 6.6 \times 10^{-3}$$

سپس مقدار عناصر کربن، منگنز و سیلیسیم در حالت تعادل را تعیین می کنیم:

$$\Delta G_{2,1873}^{\circ} = -157000 \text{ J} \Rightarrow K_2 = 23900 \quad (\text{ب})$$

$$K_2 = \frac{a_{SiO_2}}{h_O^2 \cdot f_{Si}[\%Si]} \Rightarrow 23900 = \frac{0.1}{(6.6 \times 10^{-3})^2 [\%Si]} \Rightarrow [\%Si] = 9.6 \times 10^{-2} \approx 0.1$$

$$\Delta G_{1,1873}^{\circ} = 9700 \text{ cal} \Rightarrow K_3 = 7.3 \times 10^{-2} \quad (\text{ج})$$

$$K_3 = \frac{h_O \cdot f_{Mn}^1 [\%Mn]}{a_{MnO}} \Rightarrow [\%Mn] = \frac{0.15}{6.6 \times 10^{-3} \times 7.3 \times 10^{-2}} = 1.66 \Rightarrow [\%Mn] = 1.66$$

$$\Delta G_4^{\circ} \text{ at } 1873 = 43500 \text{ cal} \Rightarrow K_4 = 8.39 \times 10^{-6}$$

$$K_4 = \frac{h_O^2 \cdot f_{Cr}^3}{a_{Cr_2O_3}} \Rightarrow 8.39 \times 10^{-6} = \frac{(6.6 \times 10^{-3})^2 \cdot f_{Cr}^3 [\% Cr]^3}{0.2} \Rightarrow [\% Cr] = 0.33$$

نتیجه چنانچه شرایط تعادل مطابق صورت مسئله باشد، ترکیب شیمیایی مورد نظر حاصل خواهد شد.

### قدردانی

از مستولین حوزه معاونت پژوهشی دانشگاه بخاطر حمایت از این تحقیق قدردانی می نماییم.

### مراجع

- ۱) م.ج. اصغرپور، «برنامه ریزی خطی»، چاپ پنجم، دانشگاه تهران، ۱۳۷۵.
- ۲) س.خ. صدرنژاد، «فرایندهای سیستمیک در مهندسی مواد و متالورژی»، امیرکبیر، ۱۳۷۲.
- ۳) س.خ. صدرنژاد، ت. اکبریان و م. سرکمی، «شبیه سازی فرایند تولید فولاد در کوره القابی»، کارنامه پژوهشی شریف، دانشکده مهندسی متالورژی، ۱۳۷۵.
- ۴) م. آریانزاد، «برنامه ریزی خطی و الگوریتم کار ماکار»، چاپ دوم، دانشگاه علم و صنعت، ۱۳۷۲.
- 5) J. F. Elliott, "The chemistry of electric furnace", I&SM, (1975), 34-43.
- ۶) ا. پاکزاد، «فولادسازی در کوره های زیمنس مارتین»، چاپ اول، نشر دانشگاهی تهران، ۱۳۶۶.
- 7) R. G. Ward, "An introduction to the physical chemistry of iron and steelmaking", Edward Arnold, London, 1961.
- 8) D. R. Gaskell, "Introduction to Metallurgical Thermodynamics", McGraw-Hill, U.S.A., 1981.
- ۹) ن. توحیدی، «ترمودینامیک مهندسی متالورژی»، دانشگاه تهران، ۱۳۷۰.

جدول ۱ - جدول متغیرها در روش سیمپلکس.

	$x_1$	$x_2$	...	$x_j$	...	$x_n$	ارزش $x_B, z$
$Z$	$y_{0,1}$	$y_{0,2}$	...	$y_{0,j}$	...	$y_{0,n}$	$y_{0,0}$
$x_{B1}$	$y_{1,1}$	$y_{1,2}$	...	$y_{1,j}$	...	$y_{1,n}$	$y_{1,0}$
$x_{B2}$	$y_{2,1}$	$y_{2,2}$	.....	$y_{2,n}$	$y_{2,0}$		
.	.	.		.		.	.
.	.	.		.		.	.
.	.	.		.		.	.
$x_{Bi}$	.	.		.		.	$y_{i,0}$
.	.	.		.		.	.
.	.	.		.		.	.
.	.	.		.		.	.
$x_{Bm}$	$y_{m,1}$	$y_{m,2}$	.....	$y_{m,n}$	$y_{m,0}$		

جدول ۲ - ترکیب شیمیایی دو نوع سرباره مورد استفاده در نرم افزار [۶].

ماده	FeO	MnO	CaO	MgO	SiO <sub>2</sub>	P <sub>2</sub> O <sub>5</sub>	Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	Cr <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	نوع سرباره
درصد وزنی	14	7	48	9	16	2	2	2	بازی
کسر مولی	0.12	0.06	0.50	0.13	0.16	0.01	0.01	0.01	
درصد وزنی	13	16	4	—	58	—	6	3	اسیدی
کسر مولی	0.12	0.15	0.05	—	0.63	—	0.04	0.01	